

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации**РЕШЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-62180/14****19 сентября 2014 года**

Резолютивная часть объявлена

10 сентября 2014г.

Дата изготовления решения в полном объеме

19 сентября 2014 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Гутник П.С. (шифр судьи 96-516) при ведении протокола секретарем судебного заседания М.С.Степанян, рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «Статус» к ответчику ООО «Росгосстрах» о взыскании страхового возмещения в сумме 559 826,40 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 3 720,51 руб., с участием в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора «Торговый дом «Русский Алкоголь-Москва» В судебное заседание явились.

от истца – Небогатиков В.В., по доверенности от 21.04.2014 №21/04-02;

от ответчика – Кузнецов И.Е., по доверенности №1048-Дхи от 11.06.2013;

от третьего лица - не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

ООО «Статус» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «Росгосстрах», с учетом уточнения исковых требований, принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ, о взыскании страхового возмещения в размере 555926 руб. 40 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 21912 руб., а также расходов на оплату услуг представителя в размере 50000 руб.

Требования заявлены на основании ст.ст. 309, 310, 395, 929, 954, 957, 964 ГК РФ.

Надлежаще извещенное 3-е лицо в заседание суда не явилось, полномочных представителей не направило, и суд считает возможным рассмотреть спор в порядке ст. 156 АПК РФ, в отсутствие 3-го лица.

Истец иск поддержал в полном объеме, по основаниям, изложенным в исковом заявлении, с учетом заявленного уточнения размера исковых требований.

Ответчик исковые требования не признал, по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление.

Суд, выслушав доводы сторон, исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 19.07.2013 г. между ООО «Статус» (Страхователь) и ООО «Росгосстрах» (Страховщик) заключен договор транспортного страхования грузов (Генеральный полис) № 925-149-13-2891, в соответствии с которым страхование производится на условиях Правил транспортного страхования грузов (типовые (единые)) № 149 – 1.2. Генерального полиса.

Заявление конкретных грузов (и выгодоприобретателей по ним) на страхование осуществляется путем направления Страховщику Декларации о перевозках, осуществленных в течение отчетного периода – п. 1.2., 12.1. Генерального полиса.

Подтверждение принятия Страховщиком заявленных в Декларации грузов на страхование осуществляется путем подписания соответствующей Декларации, заверения ее печатью и направлением Страхователю – п. 12.2. Генерального полиса.

Срок действия Генерального полиса установлен сторонами с 19.07.2013 года по 18.07.2014 года включительно – п. 13.1. Генерального полиса.

20.06.2012 г. между ООО «Статус» (Экспедитор) и ООО «Торговый дом «Русский Алкоголь-Москва» (Клиент) заключен Договор транспортной экспедиции на перевозку груза.

Подлежащий перевозке груз был застрахован экспедитором (истцом) в соответствии с Генеральным полисом на следующих условиях: страхователь: ООО «Статус»; выгодоприобретатель: ООО «ТД «Русский Алкоголь-Москва»; объект страхования: алкогольная продукция, стеклотара (ТТН000014938); страховая сумма: 4 406 313, 6 руб., франшиза: 3 900 руб. сверх норм естественной убыли для данного вида груза по каждому транспортному средству по любому и каждому страховому случаю; условия страхования: «С ответственностью за все риски», Условие «А» согласно п. 4.3.1. типовых Правил, включая риски мошеннических действий третьих лиц, согласно п. 4.5.6. Условие 010.ГР типовых Правил; маршрут перевозки: пункт отправления Внуково, пункт назначения Славянск-на-Кубани; дата начала перевозки: 22.11.2013 г.

Соответствующая Декларация (отчет о грузах принятых на страхование) по спорному грузу был направлен ответчику и получен истцом в предусмотренные

Генеральным полисом порядке и сроки, груз принят ответчиком на страхование на указанных выше условиях.

Грузополучателем спорного груза являлось ЗАО «Тандер».

В процессе перевозки 23.11.2013 г. водитель истца попал в ДТП, в результате которого груз был поврежден и дальнейшей реализации не подлежал. По факту недостачи груза ЗАО «Тандер» был составлен акт и 03.12.2013 г. выставлена претензия на имя ООО «Торговый Дом «Русский Алкоголь» на общую сумму 559 826, 40 руб.

04.12.2013 г. соответствующая претензия ООО «Торговый Дом «Русский Алкоголь» на указанную сумму была уже предъявлена истцу.

В установленные сроки истец обратился к ответчику с заявлением о факте наступления страхового события и просьбой произвести выплату соответствующего страхового возмещения.

Письмом от 24.03.2014 г. ответчик отказал истцу в выплате страхового возмещения. В качестве основания отказа в выплате страхового возмещения указана просрочка оплаты страховой премии по счету № 925-149-13-2891-1113 от 06.12.2013 г. за период с 01.11.2013-30.11.2013. Крайний срок оплаты был установлен в счете до 20.12.2013 г., оплата же страхователем произведена 25.12.2013 г.

При этом ответчик ссылаясь на пункт 12.3 Генерального полиса, в соответствии с которым в случае если оплата страховой премии была просрочена, не была оплачена или была оплачена не полностью, Страховщик вправе отказать в выплате страхового возмещения по тем перевозкам, премия по которым не была оплачена Страхователем в установленные сроки и в установленных объемах.

Отказ ответчика от выплаты страхового возмещения по указанному основанию является незаконным по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иным предъявленным требованиям. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно п. 1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события

убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Таким образом, основной обязанностью страховщика является уплата страхового возмещения.

В соответствии с п.1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Статья 942 ГК РФ определяет четыре существенных условия договора имущественного страхования, по которым стороны должны достичь соглашения при его заключении: об определенном имуществе либо ином имущественном интересе, являющемся объектом страхования; о характере события, на случай наступления которого осуществляется страхование (страхового случая); о размере страховой суммы; о сроке действия договора.

Пунктом 1 ст. 957 ГК РФ предусмотрено, что договор страхования вступает в силу в момент уплаты страховой премии или первого ее взноса, если в нем не предусмотрено иное.

Согласно п. 1 ст. 954 ГК РФ под страховой премией понимается плата за страхование, которую страхователь (выгодоприобретатель) обязан уплатить страховщику в порядке и в сроки, которые установлены договором страхования. При этом пунктом 3 названной статьи установлено, что, если договором страхования предусмотрено внесение страховой премии в рассрочку, договором могут быть определены последствия неуплаты в установленные сроки очередных страховых взносов.

Основания освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения при действующем договоре страхования предусмотрены в ст. 964 ГК РФ. В названной норме отсутствует такое основание для отказа в выплате страхового возмещения, как уплата страхового взноса с просрочкой, данное основание также отсутствует и в перечне п. 10.2.23 Типовых правил страхования (приложение к Генеральному полису).

Право страховщика отказаться в одностороннем порядке от исполнения договора страхования обусловлено не только нарушением страхователем его обязательств по своевременному внесению страховых платежей, но и необходимостью извещения страхователя страховщиком о его намерении отказаться от исполнения договора.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 16 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.11.2003 N 75 при уплате страховых взносов в рассрочку условие договора об автоматическом прекращении договора страхования в связи с просрочкой уплаты очередного взноса не освобождает страховщика от исполнения обязательств.

В случае если страховщик не выразил прямо свою волю на отказ от исполнения договора после просрочки уплаты страхователем очередного страхового взноса, договор не может считаться расторгнутым (прекращенным).

Пунктом 13.2. Генерального полиса предусмотрена возможность расторжения договора по инициативе одной из сторон по основаниям, указанным в договоре или предусмотренным законом только с предварительным уведомлением другой стороны. При этом Генеральный полис считается расторгнутым только после выполнения сторонами своих обязательств, возникших до даты расторжения настоящего Генерального полиса.

При сохранении действия договора сохраняются договорные обязательства и отказ от выплаты страхового возмещения невозможен.

В соответствии с п. 12.3. Генерального полиса Страховщик ежемесячно на основании подтвержденных Деклараций выставляет счет на оплату страховой премии. Оплата страховой премии производится Страхователем в срок, указанный в счете.

Спорный счет был выставлен ответчиком 06.12.2013 г., крайний срок оплаты страховой премии установлен в счете до 20.12.2013 г., однако данный счет был получен истцом только 24.12.2013 г. и оплачен незамедлительно по его получении 25.12.2013 г. Между тем, несмотря на уплаченный с просрочкой страховой взнос, он был принят страховщиком и не возвращен страхователю. Напротив, после истечения срока на оплату указанного счета страховщик продолжал работу со страхователем в части сбора документов по спорному страховому случаю, что свидетельствует о намерении страховщика продолжить договорные отношения.

Кроме того, между страховщиком и страхователем с момента заключения Генерального полиса фактически сложилась практика оплаты страховой премии с просрочкой и каждый раз страховая премия ответчиком принималась без каких-либо претензий, поскольку страховщик никогда вовремя не передавал счета на оплату.

Пунктом 4 ст. 954 ГК РФ предусмотрено, что, если страховой случай наступил до уплаты очередного страхового взноса, внесение которого просрочено, страховщик вправе при определении размера подлежащего выплате страхового возмещения по

договору имущественного страхования зачесть сумму просроченного страхового взноса.

По смыслу названной нормы, учитывая принятие страховщиком просроченного страхового взноса за спорный период, право зачета подлежащего уплате страхового взноса должно рассматриваться как переход к страховщику права требования уплаты заченной суммы с виновного лица, поэтому заченная сумма считается уплаченной в смысле ст. 965 ГК РФ.

Таким образом, отказ от выплаты страхового возмещения является отказом от исполнения договора, однако о своем намерении отказаться от исполнения договора вследствие допущенного страхователем нарушения, страховщик не известил. В данном случае, несмотря на просрочку уплаты страховых взносов, страховщик не заявил о прекращении договора страхования, который на момент наступления страхового случая продолжал действовать. Своими действиями по принятию уплаченных с просрочкой страховых платежей по спорному периоду и последующим периодам, а также прием от страхователя документов (включая дополнительные документы) в подтверждение страхового случая, страховщик подтвердил действие договора страхования.

Согласно п.п. 7.2., 7.3. договора транспортной экспедиции от 20.06.2012 г., заключенного между ООО «ТД «Русский Алкоголь-Москва» и ООО «Статус», экспедитор несет ответственность перед клиентом в виде возмещения реального ущерба за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза после принятия его экспедитором и до выдачи грузополучателю или клиенту; при этом, ответственность за утрату груза в следствие ДТП лежит на экспедиторе.

С каким-либо заявлением о выплате страхового возмещения ООО «ТД «Русский Алкоголь-Москва» к страховщику не обращался, а сразу обратился с соответствующей претензией непосредственно к истцу.

Таким образом, в силу положений п. 4 ст. 430, ст. 929 ГК РФ истец (страхователь) также имеет право на получение страхового возмещения.

Пунктом 4.3.1. Типовых правил на заключенном истцом условии страхования подлежат возмещению: убытки, расходы и взносы по общей аварии по доле груза и/или фрахта, а также все необходимые и целесообразно произведенные расходы по установлению размера убытка.

Согласно п. 10.2.1 Типовых правил транспортного страхования грузов (приложение к Генеральному полису) при признании заявленного Страхователем (Выгодоприобретателем) события страховым случаем размер подлежащего выплате

страхового возмещения определяется, исходя из размера страховой суммы, страховой стоимости, франшизы и сведений, содержащихся в документах, перечисленных в п. 10.1. настоящих Правил.

Подпунктом б) п. 10.2.2. Типовых правил предусмотрено, что при полной гибели груза или хищении части груза размер страхового возмещения определяется в размере страховой суммы по этой части груза, за вычетом суммы безусловной франшизы, если такая франшиза предусмотрена договором страхования.

Пунктом 10.1. Генерального полиса установлена условная (невывчитаемая) франшиза.

В соответствии со статьей 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев предусмотренных законом и договором.

Стороны согласно [ст. ст. 8, 9](#) АПК РФ, пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

Учитывая изложенное, суд установил, что заявленные требования подлежат удовлетворению, с ответчика подлежит взысканию сумма страхового возмещения в размере 555926 руб. 40 коп.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ – за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В связи с просрочкой ответчиком обязательств по оплате страхового возмещения истец начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 21912 руб.

Начисление процентов произведено обоснованно, поскольку факт нарушения денежного обязательства подтвержден истцом. Расчет процентов судом проверен арифметически и методологически выполнен верно.

Учитывая, что на момент рассмотрения спора ответчиком не представлены доказательства оплаты задолженности в размере 555926 руб. 40 коп., то требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 21 912 руб. признаны судом обоснованными и подлежащими удовлетворению в соответствии со ст. ст. 307, 309, 395 ГК РФ.

Заявленное истцом требование о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В силу ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся и расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Судебные расходы на оплату услуг представителя документально подтверждены представленными истцом доказательствами: договором №09/2014 от 11.04.14г., платежным поручением №263 от 18.04.14г.

В соответствии с п. 21 информационного письма ВАС РФ № 82 от 13.08.2004г., согласно ст. 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Критерии разумности законодательно не определены, поэтому арбитражный суд должен исходить из объема оказанных представителем услуг, характера спора и суммы спора, подлежащих представлению документов, сложившейся судебной практики в результате неоднократного рассмотрения аналогичных дел. Кроме того, суд на основании ч.1 ст. 71 АПК РФ оценивает имеющиеся в деле доказательства понесенных сторонами судебных расходов по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном исследовании доказательств.

Судом дана оценка имеющимся в деле доказательствам, проведен анализ действий представителя истца, размера судебных расходов, количества часов, затраченных на проведенные мероприятия. Суд считает заявленную сумму расходов на оплату услуг представителя соразмерной с учетом конкретных обстоятельств дела.

Принимая во внимание уровень сложности настоящего дела и продолжительность его рассмотрения, следует признать разумными понесенные расходы в сумме 50000 руб.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ госпошлина подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в размере 14 270 руб. 94 коп. Госпошлина в размере 285 руб. 83 коп. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 8, 11, 12, 307-310, 382, 384, 929, 931, 965, 1064 ГК РФ, ст.ст. 4, 8,9 65, 75, 110, 167, 170, 171, 180, 181, 259 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Статус» страховое возмещение в размере 555926 руб. 40 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 21912 руб., расходы на оплату услуг представителя в сумме 50000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в сумме 14270 руб. 94 коп.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в доход федерального бюджета 285 руб. 83 коп. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

П. С. Гутник